

ПРОТОКОЛ №3

от заседание на комисия за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка – открита процедура по реда на ЗОП с предмет: „Упражняване на строителен надзор на строително-монтажни работи по Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради по 3 обособени позиции“

Обособена позиция № 1: Упражняване на строителен надзор на строително-монтажни работи на подобекти:

1. Габрово, ул. Зелена ливада № 4, 6, 8
2. „Габрово, ул. Видима №№ 27-29
3. гр. Габрово, ул. "Петър Михов" № 59, 61, 63

Обособена позиция № 2: „Упражняване на строителен надзор на строително-монтажни работи на подобекти:

1. гр.Габрово, кв.Русевци 1, ул.Селимица №№ 9, 11, 13
2. СС “Плиска – блок Плиска, ул. Свищовска №№70, 72 и 74, гр.Габрово“
3. Сдружение за обновяване на блок Тинтява, гр.Габрово, Община Габрово, ул.Свищовска №№ 101, 103 и 105

Обособена позиция № 3: „Упражняване на строителен надзор на строително-монтажни работи на подобекти:

1. Блок „Дъб“, гр.Габрово, бул. Столетов №135
2. СС “Пионер – гр.Габрово, ул.Чардафон № 7, вх.А, Б, В“
3. СС „КДН – гр.Габрово, ул.Даскал Алекси № 2, вх.А, Б и В“, открита с Решение № 129/07.07.2016 г. на Кмета на Община Габрово.

На 07.10.2016 г. от 10:00 часа в сградата на Община Габрово се проведе заседание на Комисията за провеждане на открита процедура по реда на ЗОП с предмет: „Упражняване на строителен надзор на строително-монтажни работи по Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради по 3 обособени позиции“

Обособена позиция № 1: Упражняване на строителен надзор на строително-монтажни работи на подобекти:

1. Габрово, ул. Зелена ливада № 4, 6, 8
2. „Габрово, ул. Видима №№ 27-29
3. гр. Габрово, ул. "Петър Михов" № 59, 61, 63

Обособена позиция № 2: „Упражняване на строителен надзор на строително-монтажни работи на подобекти:

1. гр.Габрово, кв.Русевци 1, ул.Селимица №№ 9, 11, 13
2. СС “Плиска – блок Плиска, ул. Свищовска №№70, 72 и 74, гр.Габрово“
3. Сдружение за обновяване на блок Тинтява, гр.Габрово, Община Габрово, ул.Свищовска №№ 101, 103 и 105

Обособена позиция № 3: „Упражняване на строителен надзор на строително-монтажни работи на подобекти:

1. Блок „Дъб“, гр.Габрово, бул. Столетов №135
2. СС “Пионер – гр.Габрово, ул.Чардафон № 7, вх.А, Б, В“
3. СС „КДН – гр.Габрово, ул.Даскал Алекси № 2, вх.А, Б и В“.

Комисията е назначена със Заповед № 1647/ 18.08.2016 г. на кмета на Община Габрово, в състав:

Председател: Тодор Попов – гл. юрисконсулт, Община Габрово

Зам. - Председател: Теодора Цанева – гл. експерт отдел ПИР, Община Габрово

Членове:

2. Венета Ганева - гл. експерт отдел ОПКПЧП, Община Габрово

3. инж. Мария Стоева – гл. експерт дирекция ИЕ, Община Габрово
 4. Светла Тодорова – ст. експерт отдел ФБ, Община Габрово
 и резервни членове Миряна Христова – гл. юристконсулт отдел ОПКПЧП, Община Габрово
 Маринела Коева – ст.експерт отдел Счетоводен, Община Габрово и инж. Соня Корназова –
 директор дирекция УТ, Община Габрово, със задача да приеме, разгледа, оцени и класира
 получените оферти за избор на изпълнител на обществената поръчка.

На публичната част на заседанието на комисията на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП
 присъстваха:

Деница Драганова – упълномощен представител на **ТЕХНОСТРОЙКОНТРОЛ ООД
 ПЛОВДИВ**

Ганка Кънчева – изп. директор на **АЛФА М 98 ЕООД**

Мария Тодорова – упълномощен представител на **АГЕНЦИЯ СТРОЙКОНТРОЛ ВТ ООД**

Стефко Шевкенов – управител на **НОВЕЛ ЕООД**

1. Председателят на комисията обяви съдържанието на Протокол № 2 и допуснатите
 участници до отваряне на **Плик „Предлагани ценови параметри”**

№	Участник	Обособена позиция
1.	СИНКО - ИНЖЕНЕРИНГ АД	об. поз. 3
2.	МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД	об. поз. 1
3.	КИМА КОНСУЛТ ЕООД	об. поз. 1 и 2
4.	ТРАНСКОНСУЛТ БГ ООД	об. поз. 1 и 2
5.	ИКАР КОНСУЛТ АД	об. поз. 1, 2 и 3
6.	АГЕНЦИЯ СТРОЙКОНТРОЛ ВТ ООД	об. поз. 2 и 3
7.	ПЛОВДИВИНВЕСТ АД	об. поз. 1 и 2
8.	ТЕХНОСТРОЙКОНТРОЛ ООД ПЛОВДИВ	об. поз. 2 и 3
9.	НОВЕЛ ЕООД	об. поз. 2
10.	ЯЗОН ЕООД	об. поз. 1 и 2
11.	АЛФА М 98 ЕООД	об. поз. 2
12.	ИНВЕСТСТРОЙ 92 ЕООД	об. поз. 1
13.	ДИМИТРОВ И СИН ЕООД	об. поз. 2 и 3
14.	РЕТЕМА ЕООД	об. поз. 1

2. Комисията пристъпи към отваряне на **Плик „Предлагани ценови параметри”**

2.1. **СИНКО - ИНЖЕНЕРИНГ АД** - поз. №3

Плик „Предлагани ценови параметри” на Участника съдържа :

Попълнена, подписана и подпечатана «Ценова оферта» (Образец № 12).

обща цена без включен ДДС за цялата обособена позиция – 22 173 лв. /двадесет и две
 хиляди сто седемдесет и три лв./, която е формирана както следва:

подобект 1

Цена: 1, 50 лв./м2 РЗП (един лев и 50 ст.) без включен ДДС или обща цена в размер
 на 6 634, 50 лв. (шест хиляди шестстотин тридесет и четири лв. и 50 ст.) без включен ДДС

подобект 2

Цена: 1, 50 лв./м2 РЗП (един лев и 50 ст.) без включен ДДС или обща цена в размер на 7 226, 50 лв. (седем хиляди двеста двадесет и шест лв. и 50 ст.) без включен ДДС

подобект 3

Цена: 1, 20 лв./м2 РЗП (един лев и 20 ст.) без включен ДДС или обща цена в размер на 8 262 лв. (осем хиляди двеста шестдесет и два лв.) без включен ДДС

2.2. МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД - поз. №1

Плик „Предлагани ценови параметри” на Участника съдържа :

Попълнена, подписана и подпечатана «Ценова оферта» (Образец № 12).

обща цена без включен ДДС за цялата обособена позиция – 11 912 лв. /единадесет хиляди деветстотин и дванадесет лв./, която е формирана както следва:

подобект 1

Цена: 4 794 лв./м2 РЗП (четири хиляди седемстотин деветдесет и четири лв.) без включен ДДС или обща цена в размер на 5 752, 80 лв. (пет хиляди седемстотин петдесет и два лв. и 80ст.) без включен ДДС

подобект 2

Цена: 3 393 лв./м2 РЗП (три хиляди триста деветдесет и три лв.) без включен ДДС или обща цена в размер на 4 071, 60 лв. (четири хиляди седемдесет и един лева и 60 ст.) без включен ДДС

подобект 3

Цена: 3 725 лв./м2 РЗП (три хиляди седемстотин двадесет и пет лв.) без включен ДДС или обща цена в размер на 4 470 лв. (четири хиляди четиристотин и седемдесет лв.) без включен ДДС

2.3. КИМА КОНСУЛТ ЕООД - поз. №1 и 2

Обособена позиция №1

Плик „Предлагани ценови параметри” на Участника съдържа :

Попълнена, подписана и подпечатана «Ценова оферта» (Образец № 12).

обща цена без включен ДДС за цялата обособена позиция – 16 166, 91 лв. /шестнадесет хиляди сто шестдесет и шест лв. и 91 ст./, която е формирана както следва:

подобект 1

Цена: 1, 15 лв./м2 РЗП (един лев и 15 ст.) без включен ДДС или обща цена в размер на 6 643, 55 лв. (шест хиляди шестстотин четиридесет и три лв. и 55 ст.) без включен ДДС

подобект 2

Цена: 1, 10 лв./м2 РЗП (един лев и 10 ст.) без включен ДДС или обща цена в размер на 4 496, 80 лв. (четири хиляди четиристотин деветдесет и шест лв. и 80 ст.) без включен ДДС

подобект 3

Цена: 1, 12 лв./м2 РЗП (един лев и 12 ст.) без включен ДДС или обща цена в размер на 5 026, 56 лв. (пет хиляди двадесет и шест лв. и 56 ст.) без включен ДДС

Обособена позиция №2

Плик „Предлагани ценови параметри” на Участника съдържа :

Попълнена, подписана и подпечатана «Ценова оферта» (Образец № 12).

обща цена без включен ДДС за цялата обособена позиция – 17 612, 75 лв. /седемнадесет хиляди шестстотин и дванадесет лева и 75 ст./, която е формирана както следва:

подобект 1

Цена: 1, 10 лв./м2 РЗП (един лев и 10 ст.) без включен ДДС или обща цена в размер на 4 390, 10 лв. (четири хиляди триста и деветдесет лв. и 10 ст.) без включен ДДС

подобект 2

Цена: 1, 15 лв./м2 РЗП (един лев и 15 ст.) без включен ДДС или обща цена в размер на 5 900, 65 лв. (пет хиляди и деветстотин лв. и 65 ст.) без включен ДДС

подобект 3

Цена: 1, 12 лв./м2 РЗП (един лев и 12 ст.) без включен ДДС или обща цена в размер на 5 026, 56 лв. (пет хиляди и двадесет и шест лв. и 56 ст.) без включен ДДС

2.4. ТРАНСКОНСУЛТ БГ ООД - поз. №1 и №2

Обособена позиция №1

Плик „Предлагани ценови параметри” на Участника съдържа :

Попълнена, подписана и подпечатана «Ценова оферта» (Образец № 12).

обща цена без включен ДДС за цялата обособена позиция – 17 223, 60 лв. /седемнадесет хиляди двеста двадесет и три лева и 60ст./, която е формирана както следва:

подобект 1

Цена: 1, 20 лв./м2 РЗП (един лев и 20 ст.) без включен ДДС или обща цена в размер на 6 932, 40 лв. (шест хиляди деветстотин тридесет и два лв. и 40 ст.) без включен ДДС

подобект 2

Цена: 1, 20 лв./м2 РЗП (един лев и 20 ст.) без включен ДДС или обща цена в размер на 4 905, 60 лв. (четири хиляди деветстотин и пет лв. и 60 ст.) без включен ДДС

подобект 3

Цена: 1, 20 лв./м2 РЗП (един лев и 20 ст.) без включен ДДС или обща цена в размер на 5 385,60 лв. (пет хиляди триста осемдесет и пет лв. и 60 ст.) без включен ДДС

Обособена позиция №2

Плик „Предлагани ценови параметри” на Участника съдържа :

Попълнена, подписана и подпечатана «Ценова оферта» (Образец № 12).

обща цена без включен ДДС за цялата обособена позиция – 16 287, 70 лв. /шестнадесет хиляди двеста осемдесет и седем лв. и 70 ст./, която е формирана както следва:

подобект 1

Цена: 1, 10 лв./м2 РЗП (един лев и 10 ст.) без включен ДДС или обща цена в размер на 4 390, 10 лв. (четири хиляди триста и деветдесет лв. и 10 ст.) без включен ДДС

подобект 2

Цена: 1, 10 лв./м2 РЗП (един лев и 10 ст.) без включен ДДС или обща цена в размер на 6 253, 50 лв. (шест хиляди двеста петдесет и три лв. и 50 ст.) без включен ДДС

подобект 3

Цена: 1, 10 лв./м2 РЗП (един лев и 10 ст.) без включен ДДС или обща цена в размер на 5 644, 10 лв. (пет хиляди шестстотин четиридесет и четири лв. и 10 ст.) без включен ДДС

2.5. ИКАР КОНСУЛТ АД - поз. №1, №2 и №3

Обособена позиция №1

Плик „Предлагани ценови параметри” на Участника съдържа :

Попълнена, подписана и подпечатана «Ценова оферта» (Образец № 12).

обща цена без включен ДДС за цялата обособена позиция – 13 778, 88 лв. /тринадесет хиляди седемстотин седемдесет и осем лв. и 88 ст./, която е формирана както следва:

подобект 1

Цена: 0,96 лв./м2 РЗП (деветдесет и шест ст.) без включен ДДС или обща цена в размер на 5 545, 92 лв. (пет хиляди петстотин четиридесет и пет лв. и 92 ст.) без включен ДДС

подобект 2

Цена: 0,96 лв./м2 РЗП (деветдесет и шест ст.) без включен ДДС или обща цена в размер на 3 924, 48 лв. (три хиляди деветстотин двадесет и четири лв и 48 ст.) без включен ДДС

подобект 3

Цена: 0,96 лв./м2 РЗП (деветдесет и шест ст.) без включен ДДС или обща цена в размер на 4 308, 48 лв. (четири хиляди триста и осем лв. и 48 ст.) без включен ДДС

Обособена позиция №2

Плик „Предлагани ценови параметри” на Участника съдържа :

Попълнена, подписана и подпечатана «Ценова оферта» (Образец № 12).

обща цена без включен ДДС за цялата обособена позиция – 14 214, 72 лв. /четринадесет хиляди двеста и четринадесет лв. и 72 ст./, която е формирана както следва:

подобект 1

Цена: 0,96 лв./м2 РЗП (деветдесет и шест ст.) без включен ДДС или обща цена в размер на 3 831, 36 лв. (три хиляди осемстотин тридесет и един лв. и 36 ст.) без включен ДДС

подобект 2

Цена: 0,96 лв./м2 РЗП (деветдесет и шест ст.) без включен ДДС или обща цена в размер на 5 457, 60 лв. (пет хиляди четиристотин петдесет и седем лв. и 60 ст.) без включен ДДС

подобект 3: Цена: 0,96 лв./м2 РЗП (деветдесет и шест ст.) без включен ДДС или обща цена в размер на 4 925, 76 лв. (четири хиляди деветстотин двадесет и пет лв. и 76 ст.) без включен ДДС

Обособена позиция №3

Плик „Предлагани ценови параметри” на Участника съдържа :

Попълнена, подписана и подпечатана «Ценова оферта» (Образец № 12).

обща цена без включен ДДС за цялата обособена позиция – 15 512, 64 лв. /петнадесет хиляди петстотин и дванадесет лв. и 64 ст./, която е формирана както следва:

подобект 1

Цена: 0,96 лв./м2 РЗП (деветдесет и шест ст.) без включен ДДС или обща цена в размер на 4 246, 08 лв. (четири хиляди двеста четиридесет и шест лв. и 08 ст.) без включен ДДС

подобект 2

Цена: 0,96 лв./м2 РЗП (деветдесет и шест ст.) без включен ДДС или обща цена в размер на 4 656, 96 лв. (четири хиляди шестстотин петдесет и шест лв. и 96 ст.) без включен ДДС

подобект 3: Цена: 0,96 лв./м2 РЗП (деветдесет и шест ст.) без включен ДДС или обща цена в размер на 6 609, 60 лв. (шест хиляди шестстотин и девет лв. и 60 ст.) без включен ДДС

2.6. АГЕНЦИЯ СТРОЙКОНТРОЛ ВТ ООД - поз. №2 и №3

Обособена позиция №2

Плик „Предлагани ценови параметри” на Участника съдържа :

Попълнена, подписана и подпечатана «Ценова оферта» (Образец № 12).

обща цена без включен ДДС за цялата обособена позиция – 10 957, 18 лв. /десет хиляди деветстотин петдесет и седем лв. и 18 ст./, която е формирана както следва:

подобект 1

Цена: 0,74 лв./м2 РЗП (седемдесет и четири ст.) без включен ДДС или обща цена в размер на 2 953, 34 лв. (две хиляди деветстотин петдесет и три лв. и 34 ст.) без включен ДДС

подобект 2

Цена: 0,74 лв./м2 РЗП (седемдесет и четири ст.) без включен ДДС или обща цена в размер на 4 206, 90 лв. (четири хиляди двеста и шест лв. и 90 ст.) без включен ДДС

подобект 3: Цена: 0,74 лв./м2 РЗП (седемдесет и четири ст.) без включен ДДС или обща цена в размер на 3 796, 94 лв. (три хиляди седемстотин деветдесет и шест лв. и 94 ст.) без включен ДДС

Обособена позиция №3

Плик „Предлагани ценови параметри” на Участника съдържа :

Попълнена, подписана и подпечатана «Ценова оферта» (Образец № 12).

обща цена без включен ДДС за цялата обособена позиция – 10 988, 12 лв. /десет хиляди деветстотин осемдесет и осем лв. и 12 ст./, която е формирана както следва:

подобект 1

Цена: 0,68 лв./м2 РЗП (шестдесет и осем ст.) без включен ДДС или обща цена в размер на 3 007, 64 лв. (три хиляди и седем лв. и 64 ст.) без включен ДДС

подобект 2

Цена: 0,68 лв./м2 РЗП (шестдесет и осем ст.) без включен ДДС или обща цена в размер на 3 298, 68 лв. (три хиляди двеста деветдесет и осем лв. и 68 ст.) без включен ДДС

подобект 3: 0,68 лв./м2 РЗП (шестдесет и осем ст.) без включен ДДС или обща цена в размер на 4 681, 80 лв. (четири хиляди шестстотин осемдесет и един лв. и 80 ст.) без включен ДДС

2.7. ПЛОВДИВИНВЕСТ АД об. поз №1 и №2

Обособена позиция №1

Плик „Предлагани ценови параметри“ на Участника съдържа :

Попълнена, подписана и подпечатана «Ценова оферта» (Образец № 12).

обща цена без включен ДДС за цялата обособена позиция – 16 505, 95 лв. /шестнадесет хиляди петстотин и пет лв. и 95 ст./, която е формирана както следва:

подобект 1

Цена: 1, 18 лв./м2 РЗП (един лев и 18 ст.) без включен ДДС или обща цена в размер на 6 643, 55 лв. (шест хиляди шестстотин четиридесет и три лв. и 55 ст.) без включен ДДС

подобект 2

Цена: 1, 18 лв./м2 РЗП (един лев и 18 ст.) без включен ДДС или обща цена в размер на 4 701, 20 лв. (четири хиляди седемстотин и един лева и 20 ст.) без включен ДДС

подобект 3

Цена: 1, 18 лв./м2 РЗП (един лев и 18 ст.) без включен ДДС или обща цена в размер на 5 161, 20 лв. (пет хиляди сто шестдесет и един лева и 20 ст.) без включен ДДС

Обособена позиция №2

Плик „Предлагани ценови параметри“ на Участника съдържа :

Попълнена, подписана и подпечатана «Ценова оферта» (Образец № 12).

обща цена без включен ДДС за цялата обособена позиция – 17 028, 05 лв. /седемнадесет хиляди двадесет и осем лв. и 05 ст./, която е формирана както следва:

подобект 1

Цена: 1, 18 лв./м2 РЗП (един лев и 18 ст.) без включен ДДС или обща цена в размер на 4 589, 65 лв. (четири хиляди петстотин осемдесет и девет лв. и 65 ст.) без включен ДДС

подобект 2

Цена: 1, 18 лв./м2 РЗП (един лев и 18 ст.) без включен ДДС или обща цена в размер на 6 537, 75 лв. (шест хиляди петстотин тридесет и седем лв. и 75 ст.) без включен ДДС

подобект 3

Цена: 1, 18 лв./м2 РЗП (един лев и 18 ст.) без включен ДДС или обща цена в размер на 5 900, 65 лв. (пет хиляди и деветстотин лв. и 65 ст.) без включен ДДС

2.8. ТЕХНОСТРОЙКОНТРОЛ ООД ПЛОВДИВ об. поз №2 и №3

Обособена позиция №2

Плик „Предлагани ценови параметри“ на Участника съдържа :

Попълнена, подписана и подпечатана «Ценова оферта» (Образец № 12).

обща цена без включен ДДС за цялата обособена позиция – 27 244, 88 лв. /двадесет и седем хиляди двеста четиридесет и четири лв. и 88 ст./, която е формирана както следва:

подобект 1

Цена: 1, 84 лв./м2 РЗП (един лев и 84 ст.) без включен ДДС или обща цена в размер на 7 343, 44 лв. (седем хиляди триста четиридесет и три лв. и 44 ст.) без включен ДДС

подобект 2

Цена: 1, 84 лв./м2 РЗП (един лев и 84 ст.) без включен ДДС или обща цена в размер на 10 460, 40 лв. (десет хиляди четиристотин и шестдесет лв. и 40 ст.) без включен ДДС

подобект 3

Цена: 1, 84 лв./м2 РЗП (един лев и 84 ст.) без включен ДДС или обща цена в размер на 9 441, 04 лв. (девет хиляди четиристотин четиридесет и един лв. и 04 ст.) без включен ДДС

Обособена позиция №3

Плик „Предлагани ценови параметри” на Участника съдържа :

Попълнена, подписана и подпечатана «Ценова оферта» (Образец № 12).

обща цена без включен ДДС за цялата обособена позиция – 27 308, 71 лв. /двадесет и седем хиляди триста и осем лв. и 71 ст./, която е формирана както следва:

подобект 1

Цена: 1, 69 лв./м2 РЗП (един лев и 69 ст.) без включен ДДС или обща цена в размер на 7 474, 87 лв. (седем хиляди четиристотин седемдесет и четири лв. и 87 ст.) без включен ДДС

подобект 2

Цена: 1, 69 лв./м2 РЗП (един лев и 69 ст.) без включен ДДС или обща цена в размер на 8 198, 19 лв. (осем хиляди сто деветдесет и осем лв. и 19 ст.) без включен ДДС

подобект 3

Цена: 1, 69 лв./м2 РЗП (един лев и 69 ст.) без включен ДДС или обща цена в размер на 11 635, 65 лв. (единадесет хиляди шестстотин тридесет и пет лв. и 65 ст.) без включен ДДС

2.9. НОВЕЛ ЕООД об. поз 2

Плик „Предлагани ценови параметри” на Участника съдържа :

Попълнена, подписана и подпечатана «Ценова оферта» (Образец № 12).

обща цена без включен ДДС за цялата обособена позиция – 16 287, 70 лв. /шестнадесет хиляди двеста осемдесет и седем лв. и 70 ст./, която е формирана както следва:

подобект 1

Цена: 1,10 лв./м2 РЗП (един лев и 10 ст.) без включен ДДС или обща цена в размер на 4 390, 10 лв. (четири хиляди триста и деветдесет лв. и 10 ст.) без включен ДДС

подобект 2

Цена: 1,10 лв./м2 РЗП (един лев и 10 ст.) без включен ДДС или обща цена в размер на 6 253, 50 лв. (шест хиляди двеста петдесет и три лв. и 50 ст.) без включен ДДС

подобект 3

Цена: 1,10 лв./м2 РЗП (един лев и 10 ст.) без включен ДДС или обща цена в размер на 5 644, 10 лв. (пет хиляди шестстотин четиридесет и четири лв. и 10 ст.) без включен ДДС

2.10. ЯЗОН ЕООД об. поз №1 и №2

Обособена позиция №1

Плик „Предлагани ценови параметри” на Участника съдържа :

Попълнена, подписана и подпечатана «Ценова оферта» (Образец № 12).

обща цена без включен ДДС за цялата обособена позиция – 17 223, 60 лв. /седемнадесет хиляди двеста двадесет и три лв. и 60 ст./, която е формирана както следва:

подобект 1

Цена: 1,20 лв./м2 РЗП (един лев и 20 ст.) без включен ДДС или обща цена в размер на 6 932, 40 лв. (шест хиляди деветстотин тридесет и два лв. и 40 ст.) без включен ДДС

подобект 2

Цена: 1,20 лв./м2 РЗП (един лев и 20 ст.) без включен ДДС или обща цена в размер на 4 905, 60 лв. (четири хиляди деветстотин и пет лв. и 60 ст.) без включен ДДС

подобект 3

Цена: 1,20 лв./м2 РЗП (един лев и 20 ст.) без включен ДДС или обща цена в размер на 5 385, 60 лв. (пет хиляди триста осемдесет и пет лв. и 60 ст.) без включен ДДС

Обособена позиция №2

Плик „Предлагани ценови параметри” на Участника съдържа :

Попълнена, подписана и подпечатана «Ценова оферта» (Образец № 12).

обща цена без включен ДДС за цялата обособена позиция – 17 768, 40 лв. /седемнадесет хиляди седемстотин шестдесет и осем лв. и 40 ст./, която е формирана както следва:

подобект 1

Цена: 1,20 лв./м2 РЗП (един лев и 20 ст.) без включен ДДС или обща цена в размер на 4 789, 20 лв. (четири хиляди седемстотин осемдесет и девет лв. и 20 ст.) без включен ДДС

подобект 2

Цена: 1,20 лв./м2 РЗП (един лев и 20 ст.) без включен ДДС или обща цена в размер на 6 822,00 лв. (шест хиляди осемстотин двадесет и два лв.) без включен ДДС

подобект 3

Цена: 1,20 лв./м2 РЗП (един лев и 20 ст.) без включен ДДС или обща цена в размер на 6 157, 20 лв. (шест хиляди сто петдесет и седем лв. и 20 ст.) без включен ДДС

2.11. АЛФА М 98 ЕООД об. поз 2

Плик „Предлагани ценови параметри” на Участника съдържа :

Попълнена, подписана и подпечатана «Ценова оферта» (Образец № 12).

обща цена без включен ДДС за цялата обособена позиция – 9 772, 62 лв. /девет хиляди седемстотин седемдесет и два лв. и 62 ст./, която е формирана както следва:

подобект 1

Цена: 0,66 лв./м2 РЗП (шестдесет и шест ст.) без включен ДДС или обща цена в размер на 2 634, 06 лв. (две хиляди шестстотин тридесет и четири лв. и 06 ст.) без включен ДДС

подобект 2

Цена: 0,66 лв./м2 РЗП (шестдесет и шест ст.) без включен ДДС или обща цена в размер на 3 752, 10 лв. (три хиляди седемстотин петдесет и два лв. и 10 ст.) без включен ДДС

подобект 3

Цена: 0,66 лв./м2 РЗП (шестдесет и шест ст.) без включен ДДС или обща цена в размер 3 386, 46 лв. (три хиляди триста осемдесет и шест лв. и 46 ст.) без включен ДДС

2.12. ИНВЕСТСТРОЙ 92 ЕООД об. поз 1

Плик „Предлагани ценови параметри” на Участника съдържа :

Попълнена, подписана и подпечатана «Ценова оферта» (Образец № 12).

обща цена без включен ДДС за цялата обособена позиция – 15 788, 30 лв. /петнадесет хиляди седемстотин осемдесет и осем лв. и 30 ст./, която е формирана както следва:

подобект 1

Цена: 1,10 лв./м2 РЗП (един лев и 10 ст.) без включен ДДС или обща цена в размер на 6 354, 70 лв. (шест хиляди триста петдесет и четири лв. и 70 ст.) без включен ДДС

подобект 2

Цена: 1,10 лв./м2 РЗП (един лев и 10 ст.) без включен ДДС или обща цена в размер на 4 496, 80 лв. (четири хиляди четиристотин деветдесет и шест лв. и 80 ст.) без включен ДДС

подобект 3

Цена: 1,10 лв./м2 РЗП (един лев и 10 ст.) без включен ДДС или обща цена в размер 4 936, 80 лв. (четири хиляди деветстотин тридесет и шест лв. и 80 ст.) без включен ДДС

2.13. ДИМИТРОВ И СИН ЕООД об. поз №2 и №3

Обособена позиция №2

Плик „Предлагани ценови параметри“ на Участника съдържа :

Попълнена, подписана и подпечатана «Ценова оферта» (Образец № 12).

обща цена без включен ДДС за цялата обособена позиция – 6 753, 56 лв. /шест хиляди седемстотин петдесет и три лв. и 56 ст./, която е формирана както следва:

подобект 1

Цена: 0,44 лв./м2 РЗП (четиридесет и четири ст.) без включен ДДС или обща цена в размер 1 756, 04 лв. (хиляда седемстотин петдесет и шест лв. и 04 ст.) без включен ДДС

подобект 2

Цена: 0,50 лв./м2 РЗП (петдесет ст.) без включен ДДС или обща цена в размер на 2 842, 50 лв. (две хиляди осемстотин четиридесет и два лв. и 50 ст.) без включен ДДС

подобект 3

Цена: 0, 42 лв./м2 РЗП (четиридесет и две ст.) без включен ДДС или обща цена в размер на 2 155, 02 лв. (две хиляди сто петдесет и пет лв. и 02 ст.) без включен ДДС

Обособена позиция №3

Плик „Предлагани ценови параметри“ на Участника съдържа :

Попълнена, подписана и подпечатана «Ценова оферта» (Образец № 12).

обща цена без включен ДДС за цялата обособена позиция – 7 263, 32 лв. /седем хиляди двеста шестдесет и три лв. и 32 ст./, която е формирана както следва:

подобект 1

Цена: 0, 44 лв./м2 РЗП (четиридесет и четири ст.) без включен ДДС или обща цена в размер 1 946, 12 лв. (хиляда деветстотин четиридесет и шест лв. и 12 ст.) без включен ДДС

подобект 2

Цена: 0, 50 лв./м2 РЗП (петдесет ст.) без включен ДДС или обща цена в размер на 2 425, 50 лв. (две хиляди четиристотин двадесет и пет лв. и 50.) без включен ДДС

подобект 3

Цена: 0, 42 лв./м2 РЗП (четиридесет и две ст.) без включен ДДС или обща цена в размер на 2 891, 70 лв. (две хиляди осемстотин деветдесет и един лв. и 70 ст.) без включен ДДС

2.14. РЕТЕМА ЕООД об. поз 1

Плик „Предлагани ценови параметри” на Участника съдържа :

Попълнена, подписана и подпечатана «Ценова оферта» (Образец № 12).

обща цена без включен ДДС за цялата обособена позиция – 6 458, 85 лв. /шест хиляди четиристотин петдесет и осем лв. и 85 ст./, която е формирана както следва:

подобект 1

Цена: 0, 45 лв./м2 РЗП (четиридесет и пет ст.) без включен ДДС или обща цена в размер на 2 599, 65 лв. (две хиляди петстотин деветдесет и девет лв. и 65 ст.) без включен ДДС

подобект 2

Цена: 0, 45 лв./м2 РЗП (четиридесет и пет ст.) без включен ДДС или обща цена в размер на 1 839, 60 лв. (хиляда осемстотин тридесет и девет лв. и 60 ст.) без включен ДДС

подобект 3

Цена: 0, 45 лв./м2 РЗП (четиридесет и пет ст.) без включен ДДС или обща цена в размер 2 019, 60 лв. (две хиляди и деветнадесет лв. и 60 ст.) без включен ДДС

С това приключи публичната част на заседанието и комисията продължи работа в закрито заседание.

3. При проверка на ценовите оферти, Комисията установи следните аритметични неточности и грешки:

- **СИНКО - ИНЖЕНЕРИНГ АД - поз. №3**

При извършване на аритметична проверка, комисията установи, че е допусната грешка в посочената обща цена без ДДС и тя не възлиза на 22 173 лв. /двадесет и две хиляди сто седемдесет и три лв., а на 22 123/двадесет и две хиляди сто двадесет и три лв./.

Съгласно Указанията за участие: „При грешки и/или пропуски в изчисляването на предлаганите от участника цени в ценовата оферта, същият ще бъде отстранен“, поради което Комисията предлага участника за отстраняване от участие в процедурата на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

- **МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД - поз. №1**

Обща цена без включен ДДС за цялата обособена позиция – 11 912 лв. /единадесет хиляди деветстотин и дванадесет лв./, която е формирана както следва:

подобект 1

Цена: 4 794 лв./м2 РЗП (четири хиляди седемстотин деветдесет и четири лв.) без включен ДДС или обща цена в размер на 5 752, 80 лв. (пет хиляди седемстотин петдесет и два лв.) без включен ДДС

подобект 2

Цена: 3 393 лв./м2 РЗП (три хиляди триста деветдесет и три лв.) без включен ДДС или обща цена в размер на 4 071, 60 лв. (четири хиляди седемдесет и един лева и 60 ст.) без включен ДДС

подобект 3

Цена: 3 725 лв./м2 РЗП (три хиляди седемстотин двадесет и пет лв.) без включен ДДС или обща цена в размер на 4 470 лв. (четири хиляди четиристотин и седемдесет лв.) без включен ДДС

При проверка на Така предложените стойности за лв./м2 РЗП:

Комисията установи, че **не отговарят** на изискването на Възложителя, обективизирано в Раздел II, буква В) Прогнозна стойност на поръчката от Указанията за участие и вписано в Образец №12, а именно: „При оферирание, участниците следва да се съобразят с прогнозните стойности по всяка обособена позиция, с прогнозните стойности на всеки подобект в обособената позиция, както и с референтните стойности, определени по НПЕЕМЖС.

Разходите не следва да надвишават референтните стойности по НПЕЕМЖС, както следва:

- Разход за упражняване на строителен надзор - 2,50 лв./кв. м. без ДДС

Съгласно Указанията за участие: „При грешки и/или пропуски в изчисляването на предлаганите от участника цени в ценовата оферта, същият ще бъде отстранен“.

Предложените от Участника лв./кв. м. надвишават референтните стойности по НПЕЕМЖС – 2, 50 лв./кв. м., поради което, Комисията предлага Участникът да бъде отстранен от участие в процедурата за обособена позиция №1 на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

- **КИМА КОНСУЛТ ЕООД - поз. № 2**

При извършване на аритметична проверка, комисията установи, че е допусната грешка в посочената обща цена без ДДС и тя не възлиза на 17 612, 75 лв. /седемнадесет хиляди шестстотин и дванадесет лв. и 75 ст., а на 15 317, 31 /петнадесет хиляди триста и седемнадесет лв. и 31 ст./. Съгласно Указанията за участие: „При грешки и/или пропуски в изчисляването на предлаганите от участника цени в ценовата оферта, същият ще бъде отстранен“, поради което Комисията предлага участника за отстраняване от участие в процедурата за обособена позиция №2, на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

3. Комисията пристъпи към извършване на проверка за наличие на предложение, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на останалите участници и установи:

3.1. Предложение на Участник РЕТЕМА ЕООД е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на останалите участници за обособена позиция №1

3.2. Предложения на Участници: Димитров и син ЕООД, Алфа М-92 ЕООД и Агенция Стройконтрол – ВТ ООД са с 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на останалите участници за обособена позиция №2

3.3. Предложения на Участници: Димитров и син ЕООД и Агенция Стройконтрол – ВТ ООД са с 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на останалите участници за обособена позиция №3

Комисията, на основание чл. 72 ал.1 от ЗОП пристъпи към искане на обосновка от участниците с констатирано наличие на повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на останалите участници, която следва да се представи в 5-дневен срок от получаване на искането.

Комисията продължи работа на 19.10.2016 г. от 09.00 часа в Заседателната зала, етаж 3, в сградата Община Габрово в редовния си състав.

С писмо вх. № ИЕ-01-03-562#1 от 14.10.2016 г. е постъпила писмена обосновка от участник **Ретема ЕООД по обособена позиция № 1.**

Участникът е представил начин на ценообразуване за всеки от трите подобекта. Посочено е, че възнаграждението включва всички преки разходи, необходими за осъществяване на дейността по строителен надзор за заложен работни дни за всеки подобект. Участникът е предвидил в цената си и непредвидени разходи, в случай, че заложеният от тях период не е достатъчен. Разбивката на всяка от цените по подобекти включва – хонорар специалисти, непредвидени разходи, актуализация на технически паспорти и печалба. Участникът уточнява, че за него са налице изключително благоприятни условия, които се изразяват в това, че дружеството е ситуирано на територията на гр. Габрово, поради което не се предвиждат командировъчни разходи, дневни, пътни, квартирни и др., в конкретния случай базирането на дружеството и работниците му в гр. Габрово следва да се приеме, като благоприятен фактор – с оглед базирането на другите участници извън гр. Габрово, както и факта, че предложените от него специалисти са ангажирани към дружеството им и по други проекти, от които също получават хонорари. Освен това, участникът се позовава на опит по Националната програма за енергийна ефективност, чрез сключени договори с Община Габрово и други общини, което създава благоприятни условия за пълноценно използване на експертите. Участникът декларира, че не ползва държавни помощи.

След преглед на постъпилата обосновка, комисията счита, че участникът е посочил обективни обстоятелства, от които да може да се направи заключение, че за него е налице икономичност и благоприятни условия за изпълнението на поръчката по обособена позиция №1. Обосновано са посочени основните параметри, влияещи върху формирането на офериранията цена.

Във връзка с това и на основание чл. 72, ал. 2, т.1 и т.2 от ЗОП, **комисията приема писмената обосновка на Ретема ЕООД.**

С писмо вх. № ИЕ-01-03-562#2 от 17.10.2016 г. е постъпила писмена обосновка от участник **Алфа М-98 ЕООД по обособена позиция № 2.**

Участникът се позовава на техническо решение, изключително благоприятни условия и икономичност при изпълнение на поръчката. Направена е разбивка на разходите за персонал за всеки един експерт. Предвидени са разходи за консумативи и административни разходи. Участникът не предвижда разходи за транспорт и командировки, тъй като разполага с екип, работещ и живущ в гр. Габрово и чийто капацитет не е напълно запълнен и изпълнението на поръчката ще спомогне за пълното ангажиране и запазване на екипа като такъв. Като изключително благоприятно условие участникът посочва, че фирмата разполага с напълно оборудван офис в гр. Габрово и няма да ползва транспортни разходи. Посочено като благоприятно условие е и, че експертите част „електро“ и изпълнителният директор на Алфа М-98 ЕООД са енергийни одитори и са вписани като такива с Удостоверения на АУЕР, което е

на АУЕР, което е отчетено и в оригиналност на решението за изпълнение на поръчката. Участникът се позовава на опит по Националната програма за енергийна ефективност, чрез сключени договори с Община Габрово и други общини, което ще спомогне за повишаване ефективността на труда и намаляване на разходите на всички страни, участващи в реализирането на проекта, в т. ч. и на инженерите от екипа.

След преглед на постъпилата обосновка, комисията счита, че участникът е посочил обективни обстоятелства, от които да може да се направи заключение, че за него е налице икономичност и благоприятни условия за изпълнението на поръчката по обособена позиция №2. Обосновано са посочени основните параметри, влияещи върху формирането на офериранията цена. Участникът посочва, че не ползва държавни помощи.

Във връзка с това и на основание чл. 72, ал. 2, т.1 и т.2 от ЗОП, **комисията приема писмената обосновка на Алфа М-98 ЕООД.**

С писмо вх. № ИЕ-01-03-561#1 от 18.10.2016 г. е постъпила писмена обосновка от участник **АГЕНЦИЯ СТРОЙКОНТРОЛ – ВТ ООД по обособена позиция № 2 и №3.**

По обособена позиция №2

Участникът е представил начин на ценособразуване, като е посочил сума за ФРЗ, суми за осигуровки, транспортни и административни разходи и печалба. Участникът посочва, че ангажираните експерти имат опит при изпълнение на сходни обекти, което ще съкрати сроковете за извършване на необходимите замервания и съставяне на документи. Също така, участникът посочва, че има въведена система за организация и управление на качеството при изпълнение на оценка на съответствието на инвестиционните проекти, упражняване на строителен надзор и обследване и сертифициране на сгради за енергийна ефективност. Налична е и разписана процедура при изпълнение на строителен надзор, която свежда до минимум непредвидените разходи и е предпоставка за определяне на минимална цена за строителен надзор. Участникът е описал наличието на собствени уреди и лаборатория, което представлява благоприятно условие за качествено изпълнение на поръчката

Участникът посочва, че в настоящата поръчка не търси голяма печалба, а запазване ангажираността на експертите в условия на финансова и икономическа криза и е предложил цена при минимална печалба и административни разходи. Посочено е, че Управителят на дружеството като собственик, не получава заплата, а дивидент. Участникът не посочва ползване на държавна помощ.

След преглед на постъпилата обосновка, комисията счита, че участникът е посочил обективни обстоятелства, от които да може да се направи заключение, че за него е налице икономичност и благоприятни условия за изпълнението на поръчката по обособена позиция №2. Обоснована е посочени основните параметри, влияещи върху формирането на офериранията цена.

По обособена позиция №3

Участникът е представил начин на ценособразуване, като е посочил сума за ФРЗ, суми за осигуровки, транспортни и административни разходи и печалба. Участникът посочва, че ангажираните експерти имат опит при изпълнение на сходни обекти, което ще съкрати сроковете за извършване на необходимите замервания и съставяне на документи. Също така, участникът посочва, че има въведена система за организация и управление на качеството при изпълнение на оценка на съответствието на инвестиционните проекти, упражняване на строителен надзор и обследване и сертифициране на сгради за енергийна ефективност. Налична е и разписана процедура при изпълнение на строителен надзор, която свежда до минимум непредвидените разходи и е предпоставка за определяне на минимална цена за строителен надзор. Участникът е описал наличието на собствени уреди и лаборатория, което представлява благоприятно условие за качествено изпълнение на поръчката

Участникът посочва, че в настоящата поръчка не търси голяма печалба, а запазване ангажираността на експертите в условия на финансова и икономическа криза и е предложил цена при минимална печалба и административни разходи. Посочено е, че Управителят на дружеството като собственик, не получава заплата, а дивидент. Участникът не посочва ползване на държавна помощ.

След преглед на постъпилата обосновка, комисията счита, че участникът е посочил обективни обстоятелства, от които да може да се направи заключение, че за него е налице икономичност и благоприятни условия за изпълнението на поръчката по обособена позиция №3. Обоснована е посочени основните параметри, влияещи върху формирането на офериранията цена.

Във връзка с това и на основание чл. 72, ал. 2, т.1 и т.2 от ЗОП, **комисията приема писмените обосновки на Агенция Стройконтрол – ВТ ООД по обособени позиции №2 и №3.**

С писмо вх. № ИЕ-01-03-561#2 от 18.10.2016 г. е постъпила писмена обосновка от участник **ДИМИТРОВ И СИН ЕООД по обособена позиция № 2 и №3.**

По обособена позиция №2

Участникът е направил описание на разпределянето на задачите при изпълнение на поръчката. Описани са видовете контрол от ключовите експерти, които ще го упражняват. Направено е описание на компонентите на офертната цена, като е посочена цената за всяка отделна дейност за всеки подобект, без да е ясно как са формирани тези цени.

Участникът посочва, че има сключени рамкови договори с експертите от надзорния екип за изпълнение на съответната дейност. Посочва се, че размера на възнагражденията на експертите е оптимизиран спрямо заетостта им, както и естеството и спецификата при изпълнение на дейностите. Участникът посочва, че е минимизирал възнагражденията на експертите, предвид следните обстоятелства: Разходи за нощувки не са предвидени; транспортните разходи и командировъчни са предвидени за пътуване до и от обектите, Съобразени са с честотата на посещенията и ще се извършват едновременно за трите подобекта; в себестойността на предложената цена не са включени разходи за застраховки – професионалната отговорност по чл. 171 от ЗУТ на експертите – технически правоспособни лица от списъка се покрива от постоянно действащата застраховка, в качеството му на Консултант по смисъла на чл. 166, ал. 1 от ЗУТ; в процеса на изпълнение на отделните дейности, експертите ще използват целия наличен логистичен ресурс – негова собственост.

След преглед на постъпилата обосновка, комисията счита, че участникът не е посочил обективни обстоятелства, обосноваващи наличието на изключително благоприятни условия или икономичност, на които се позовава при определяне на предложената цена за изпълнение на услугата, без конкретика при формирането на цената. В документацията на обществената поръчка, Възложителят не е посочил, че трите подобекта ще се изпълняват **едновременно, още по-малко, че на трите обекта ще се осъществяват дейности, изискващи присъствието на едни и същи ключови експерти.**

Комисията не може да приеме за икономичност позоваването на едновременно посещение на подобектите в намаляването на разходите за командировки и транспорт. Също така, комисията не счита за наличие на благоприятно условие или икономичност наличие на задължителни застраховки – професионалната отговорност по чл. 171 от ЗУТ на експертите, тъй като те са нормативно изискуеми.

По обособена позиция №3

Участникът е направил описание на разпределянето на задачите при изпълнение на поръчката. Описани са видовете контрол от ключовите експерти, които ще го упражняват.

Направено е описание на компонентите на офертната цена, като е посочена цената за всяка отделна дейност за всеки подобект, без да е ясно как са формирани тези цени.

Участникът посочва, че има сключени рамкови договори с експертите от надзорния екип за изпълнение на съответната дейност. Посочва се, че размера на възнагражденията на експертите е оптимизиран спрямо заетостта им, както и естеството и спецификата при изпълнение на дейностите. Участникът посочва, че е минимизирал възнагражденията на експертите, предвид следните обстоятелства: Разходи за нощувки не са предвидени; транспортните разходи и командировъчни са предвидени за пътуване до и от обектите, Съобразени са с честотата на посещенията и ще се извършват едновременно за трите подобекта; в себестойността на предложената цена не са включени разходи за застраховки – професионалната отговорност по чл. 171 от ЗУТ на експертите – технически правоспособни лица от списъка се покрива от постоянно действащата застраховка, в качеството му на Консултант по смисъла на чл. 166, ал. 1 от ЗУТ; в процеса на изпълнение на отделните дейности, експертите ще използват целия наличен логистичен ресурс – негова собственост.

След преглед на постъпилата обосновка, комисията счита, че участникът не е посочил обективни обстоятелства, обосноваващи наличието на изключително благоприятни условия или икономичност, на които се позовава при определяне на предложената цена за изпълнение на услугата, без конкретика при формирането на цената. В документацията на обществената поръчка, Възложителят не е посочил, че трите подобекта ще се изпълняват едновременно, още по-малко, че на трите обекта ще се осъществяват дейности, изискващи присъствието на едни и същи ключови експерти.

Комисията не може да приеме за икономичност позоваването на едновременно посещение на подобектите в намаляването на разходите за командировки и транспорт. Също така, комисията не счита за наличие на благоприятно условие или икономичност наличие на задължителни застраховки – професионалната отговорност по чл. 171 от ЗУТ на експертите, тъй като те са нормативно изискуеми.

Във връзка с това и на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП, комисията не приема писмените обосновки на ДИМИТРОВ И СИН ЕООД по об. поз. № 2 и №3 и предлага участника за отстраняване от процедурата.

Оценяването на офертите се извършва по критерий – „икономически най-изгодна оферта – най-ниска цена”. След като извърши проверка на ценовите оферти, комисията класира участниците, както следва:

Обособена позиция №1

- 1-во място - РЕТЕМА ЕООД
- 2-ро място - ИКАР КОНСУЛТ АД
- 3-то място - ИНВЕСТСТРОЙ 92 ЕООД;
- 4- то място - КИМА КОНСУЛТ ЕООД;
- 5- то място - ПЛОВДИВИНВЕСТ АД
- 6- то място – ТРАНСКОНСУЛТ БГ ООД и ЯЗОН ЕООД

Обособена позиция №2

- 1-во място - АЛФА М 98 ЕООД
- 2-ро място - АГЕНЦИЯ СТРОЙКОНТРОЛ – ВТ ООД
- 3-то място - ИКАР КОНСУЛТ АД
- 4-то място - ТРАНСКОНСУЛТ БГ ООД и НОВЕЛ ЕООД
- 5-то място - ПЛОВДИВИНВЕСТ АД

6 – то място – ЯЗОН ЕООД
7 – то място – ТЕХНОСТРОЙКОНТРОЛ ООД ПЛОВДИВ

Обособена позиция №3

1-во място - АГЕНЦИЯ СТРОЙКОНТРОЛ – ВТ ООД
2-ро място - ИКАР КОНСУЛТ АД
3-то място - ТЕХНОСТРОЙКОНТРОЛ ООД ПЛОВДИВ

Въз основа на горните констатации, комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на поръчката:

По Обособена позиция №1 с РЕТЕМА ЕООД

По Обособена позиция №2 с АЛФА М98 ЕООД

По Обособена позиция №3 с АГЕНЦИЯ СТРОЙКОНТРОЛ – ВТ ООД

Комисия:

Председател: Тодор Попов

Зам.-председател Теодор

Членове:

Венета Ганева –

инж. Мария Стоева

Светла Тодорова

Настоящата *е* съставен и подписан в един екземпляр на 20.10.2016 г.

Заличено обстоятелство,
на основание чл.2 от ЗЗЦД